



Українська Федерація Інформатики

Інститут кібернетики імені В. М. Глушкова НАН України

**Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»
(ПУЕТ)**

ІНФОРМАТИКА ТА СИСТЕМНІ НАУКИ (ІСН–2015)

**МАТЕРІАЛИ
VI ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ ЗА МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ**

(м. Полтава, 19–21 березня 2015 року)

За редакцією професора О. О. Ємця

**Полтава
ПУЕТ
2015**

ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ГІБРИДНИХ АЛГОРИТМІВ ДЛЯ ЧАСТКОВОЇ ПРОБЛЕМИ ВЛАСНИХ ЗНАЧЕНЬ

О. В. Чистяков, аспірант

Інститут кібернетики ім. В. М. Глушкова НАН України
alexej.chystyakov@gmail.com

Розглянемо задачу на власні значення $Ax = \lambda x$, де A – лінійний самоспряжений додатно-визначений оператор, діючий у дійсному n -вимірному евклідовому просторі H зі скалярним добутком (\cdot, \cdot) .

Канонічна ітераційна однокрокова схема знаходження λ_1 та x_1 має вигляд: $B(y_{k+1} - y_k) + \tau_{k+1}r_k = 0$, $k = 0, 1, 2, 3, \dots$, де y_0 – довільне початкове значення, $r_k = Ay_k - \mu_k y_k$ – нев'язка; $\mu_k = (Ay_k, y_k)(y_k, y_k)^{-1}$ – наближення до власного значення; y_k – нормоване наближення до власного вектора, τ_k – ітераційний параметр; B – оператор, що покращує швидкість ітераційного процесу та для якого легко знаходиться обернений.

Для вибору передобумовлювача застосуємо до вихідної матриці попередньо метод паралельних перерізів, який приводить вихідну матрицю до блочно-діагонального вигляду з обрамленням: $\hat{A} = P^T A P$, де P – матриця перестановок, а блоки D_i і C_i зберігають розрідженість. Таким чином, початкова задача зведеться до наступної: $\hat{A}y = \lambda y$, $x = Py$.

Для поперемінно-трикутного методу передобумовлювач має вигляд: $B = (E + \omega \hat{R})(E + \omega \hat{R}^T)$, $\hat{A} = \hat{R} + \hat{R}^T$, \hat{R} зберігає блочно-трикутну структуру, успадковану від матриці \hat{A} .

Для розподілу матриць по процесах гібридного комп'ютера використовується блочна схема. З огляду на структуру \hat{R} це означає, що процеси з номерами $0 \leq i < p$ зберігають блоки \tilde{D}_i

та C_i , а процес з номером $p-1$ зберігає блок \tilde{D}_p . Тут p – загальна кількість процесів CPU гібридного комп'ютера.

Паралельний гібридний алгоритм визначається блочно-трикутною структурою матриць \hat{R}_i при розв'язанні системи

$$Bw = r, \quad B = (E + \omega\hat{R})(E + \omega\hat{R}^T), \quad \hat{A} = \hat{R} + \hat{R}^T.$$

Паралельний алгоритм розв'язання нижньої трикутної системи $(E + \omega\hat{R})y = r$ зводиться до одночасного і незалежного виконання на окремих процесах розв'язування трикутних систем: $(E + \omega\tilde{D}_q)y_q = r_q, \quad 1 \leq q < p$ та наступного обчислення \tilde{y}_q : $\tilde{y}_q = C_q y_q, \quad 0 \leq q < p$, де q – номер графічного прискорювача (GPU), після чого останній процес сумує значення \tilde{y}_q , надіслані від інших GPU і знаходить y_p , розв'язуючи систему $(E + \omega\tilde{D}_p)y_p = r_p - \sum_{q=1}^{p-1} \tilde{y}_q$.

Аналогічно для знаходження розв'язку системи $(E + \omega R^T)w = y$, спочатку p -й процес розв'язує систему $(E + \omega\tilde{D}_p^T)w_p = y_p$ і розсилає компоненти w_p іншим процесам, а потім одночасно та незалежно на окремих процесах розв'язуються системи: $(E + \omega\tilde{D}_q^T)w_q = y_q - C_q^T w_p$.

Враховуючи те, що всі арифметичні операції в основному виконуються на GPU, для прискорення та ефективності алгоритму справедливі такі співвідношення:

$$S_p \approx p \left(1 + \frac{p}{3n} \tau_o + \frac{4p^2}{9n^2} \tau_c \right)^{-1} \quad \text{та} \quad E_p \approx \left(1 + \frac{p}{3n} \tau_o + \frac{4p^2}{9n^2} \tau_c \right)^{-1},$$

де p – загальна кількість процесів, n – кількість ненульових елементів, $\tau_o = t_0/t$ та $\tau_c = t_c/t$, t – час виконання однієї арифметичної операції, t_0 – час обміну одним машинним словом, t_c – час однієї синхронізації процесів.

Отримані оцінки дають змогу стверджувати, що гібридний алгоритм забезпечує високе прискорення. Наявність у дільниках комунікаційних складових величини n^2 сприяє зменшенню частки часу, необхідного на обміни та синхронізацію процесів при великих порядках системи.

В табл. 1 приведено часові характеристики знаходження найменшого власного значення на гібридному комп'ютері ІНПАРКОМ_G (4 обчислювальні вузли, на кожному – 2 процесори Xeon 5606, 2 GPU Tesla M2090) розробленим алгоритмом для тестових матриць з Флоридської колекції [3].

Таблиця 1. Часові характеристики гібридного алгоритму, сек

Гібридний поперемінно-трикутний алгоритм						
Задача	CPU			CPU + GPU		
	1 Core	8 Core	32 Core	1GPU	4 GPU	8 GPU
Bone	423,8	55,76	18	67,06	17,86	11,91
bmwcra	820,74	115,27	34,05	117,42	30,78	18,77
Emilia	1185,52	173,07	46,95	161,08	44,32	26,07

З табл. 1 видно, що за гібридним алгоритмом найбільше прискорення при використанні 32 процесів у порівнянні з послідовним алгоритмом одержано від 18 до 22 разів. Використання одного GPU дає прискорення обчислень в 6 – 7 разів, а при масштабування гібридного комп'ютера до 8 графічних прискорювачів – в 35 – 45 разів.

Література

1. Приказчиков В.Г., Химич А.Н. Итерационные методы решения задач устойчивости и колебания пластин и оболочек. // Прикладная механика. – 1984. – том 20, №. 1. – С. 88 – 94.
2. Джордж А., Лю Дж. Численное решение больших разреженных систем уравнений. – М.: Мир, 1984. – 334 с.
3. The University of Florida Sparse Matrix Collection. <http://www.cise.ufl.edu/research/sparse/matrices>.